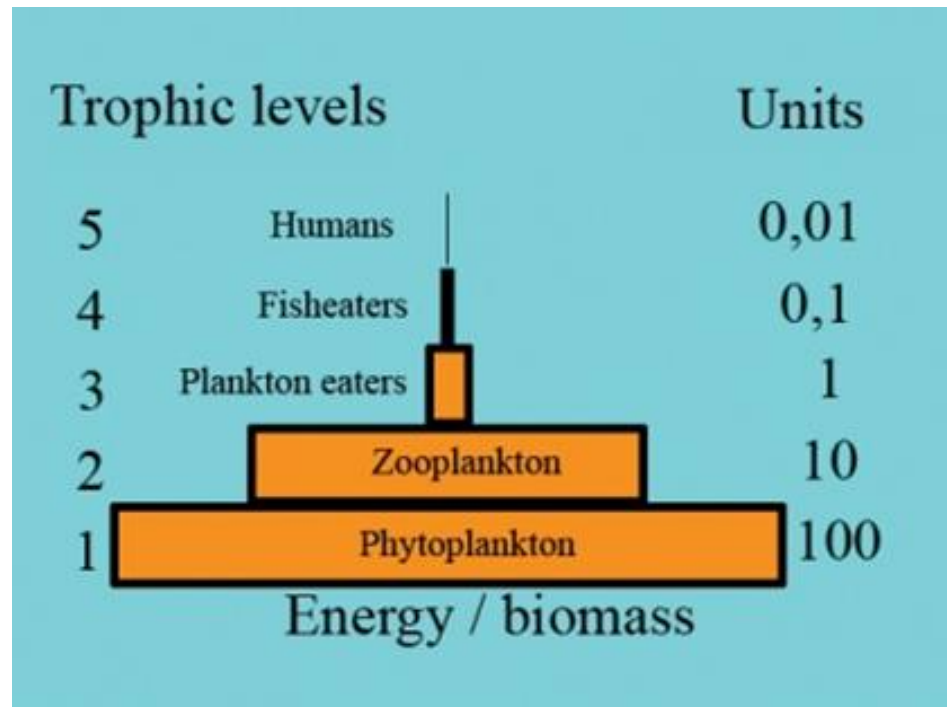


Bioøkonomiske betraktninger ved høsting over et utvidet antall trofiske nivå i det marine næringsnett

Edgar Henriksen

Energitap mellom trofiske nivå.



Samfunnsøkonomiske betraktninger

- Energi- og massetap 90% mellom trofiske nivå gir grunnlag for følgende betraktninger:
 - Neppe 100 % predasjon mellom nivåer
 - Størst potensial for å hente ut biomasse på lavt nivå
 - Hva er mest samfunnsøkonomisk effektivt?
 - La sild og deretter torsk høste biomassen?
 - Høste rødåte eller krill?
- Vanskelig å se at høsting av beskjedne andeler av rødåte skal gi målbare negative effekter på økosystemet eller uttaket av kommersielt viktige bestander.
 - Da er det heller ikke grunn til å bruke neglisjerbare effekter som argument.
 - Problemstillingene bør derfor kun dreie seg om normal forretningsutvikling innenfor rammen av havressursloven

Samfunnsøkonomiske betraktninger - storskala

- Ved høsting i stor skala innenfor en flerartsmodell er det to problemstillinger
 - Effektivitet.
 - Eksternaliteter: det vil si at en ikke har vurder og kvantifiserer negative virkninger av høsting på lavt nivå på økosystemet som helhet
- Høsting i aktuelle «konkurrerende» høstningsalternativer
 - Fangsteffektivitet og fangstkostnader i hvert fiskeri
 - Pris til fisker
- Med samme fangstkostnader per kg må silda ha 10 ganger og torsken 100 ganger høyere pris for å komme likt ut med zooplankton for å hente ut samme samfunnsøkonomiske resultat.

BIONÆR «Harvesting one milion ton calanus?)

- NFH har tatt initiativ til en bionærsøknad og skisse for innsendelse 2. mai er under utarbeidelse
 - Hovedfokus bioøkonomi i næringskjeden
 - Arne Eide og Ola Flåten
 - HI
 - Nofima (blått og litt grønt)
- Storskalahøsting
 - Humant konsum
 - Fôr til fisk, fjørfe og svin.
- Legger opp til er forskerstyrt prosjekt, men vil ha med næringsliv
 - Calanus AS?
 - Felleskjøpet, Ewos?